



j-lawyer.org

# **Lebenszyklen freier Software am Beispiel von j-lawyer.org**

Chemnitzer Linuxtage, 17. März 2019

- Rechtsanwaltskanzlei mueller legal
- Schwerpunkt Wirtschaftsrecht



[mueller-legal.de](https://mueller-legal.de)



<https://twitter.com/ZeChristobal>



<https://github.com/RA-crm>

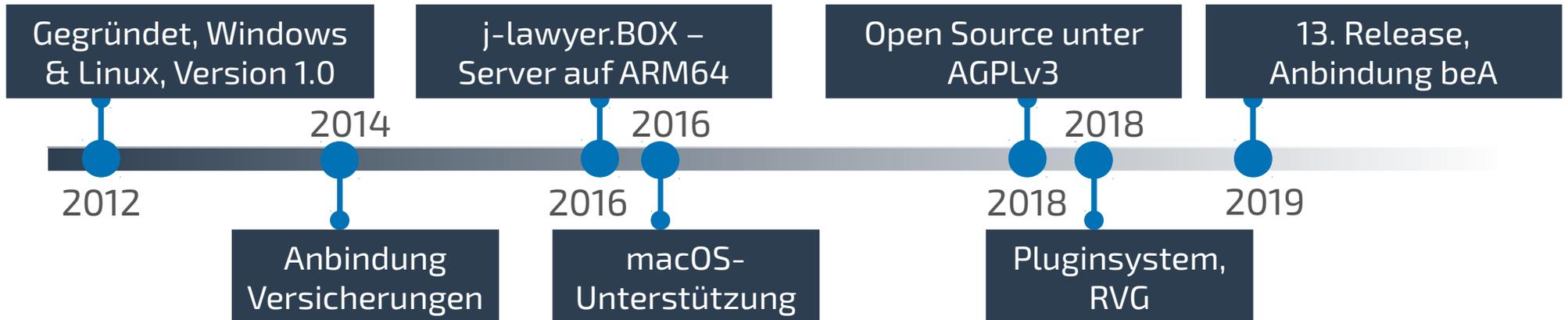
## IT-Mindestausstattung einer Kanzlei

- Kommunikationsmöglichkeiten: Telefon / VoIP, Fax, E-Mail, beA
- Hardware: PC/Notebook, ggf. Server, Drucker, Scanner, Signaturkartenleser
- Software: OS, Office-Suite, PDF-Software, Kanzleisoftware (?!)

# j-lawyer.org aus Nutzersicht



- j-lawyer.org ist eine quelloffene Software für Juristen – verfügbar für Linux, macOS und Windows
- Client-Server-Architektur



## Aktuell

- Akten-, Fristen- und Adressverwaltung
- Dokumentenmanagement und -automatisierung
- Integrationen: E-Mailpostfächer, VoIP/Fax, Versicherungen, Urteilsdatenbanken
- RVG-Berechnungen

## Demnächst

- Anbindung ans beA (über API der Bundesrechtsanwaltskammer)
- Weiterentwicklung Workflow
- Finanzen im weiteren Sinne



## Warum j-lawyer.org?

- Vermeiden von Abhängigkeiten
- Nutzen offener Formate (OpenDocument), Komponenten und Standards
- Freie Wahl der Betriebssystemplattformen
- Anpassbarkeit
- Mitwirkungsmöglichkeit

- Softwareentwickler, Manufacturing Automation
- Projektgründer j-lawyer.org



[j-lawyer.org](https://j-lawyer.org)



[@jkitconsult](https://twitter.com/jkitconsult) (persönlich)



[@jlawyerorg](https://twitter.com/jlawyerorg) (Projekt)



[github.com/j-dimension](https://github.com/j-dimension)



[github.com/jlawyerorg](https://github.com/jlawyerorg) (Projekt)

# Open Source: Definition



- Nutzen, Einsehen, Modifizieren, Verteilen
- Zusammenarbeit von Einzelpersonen und / oder Unternehmen
- Motivation: Herausforderung, Lernen, Altruismus, Spass, Verantwortung, Anerkennung, finanzielle Aspekte

# Open Source: Vorteile



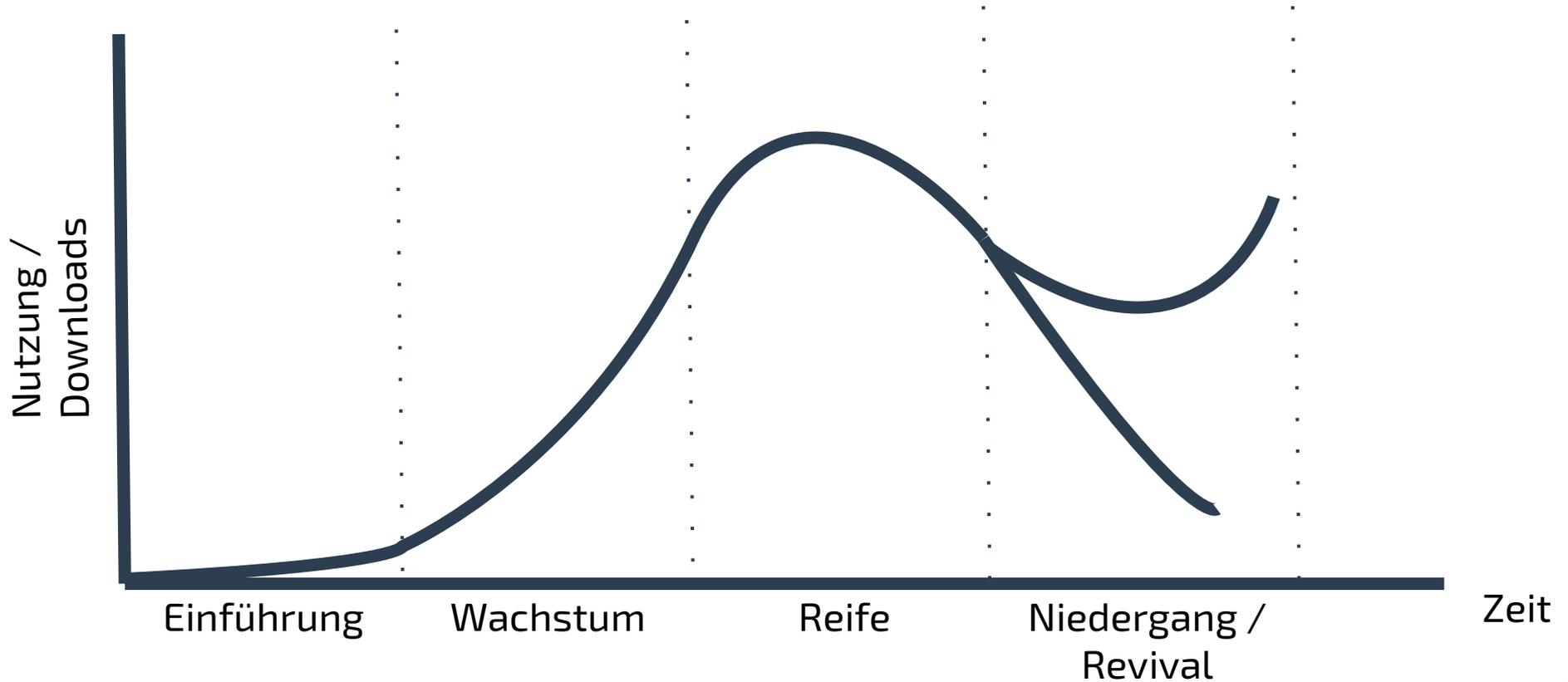
- Qualität
- Flexibilität, Innovation, Kosten
- Modularisierung
- Stärkerer Fokus auf verborgene Aspekte
- Kein Zeit- oder Kostendruck
- Anwender als Co-Entwickler

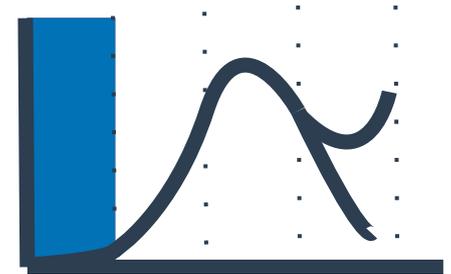
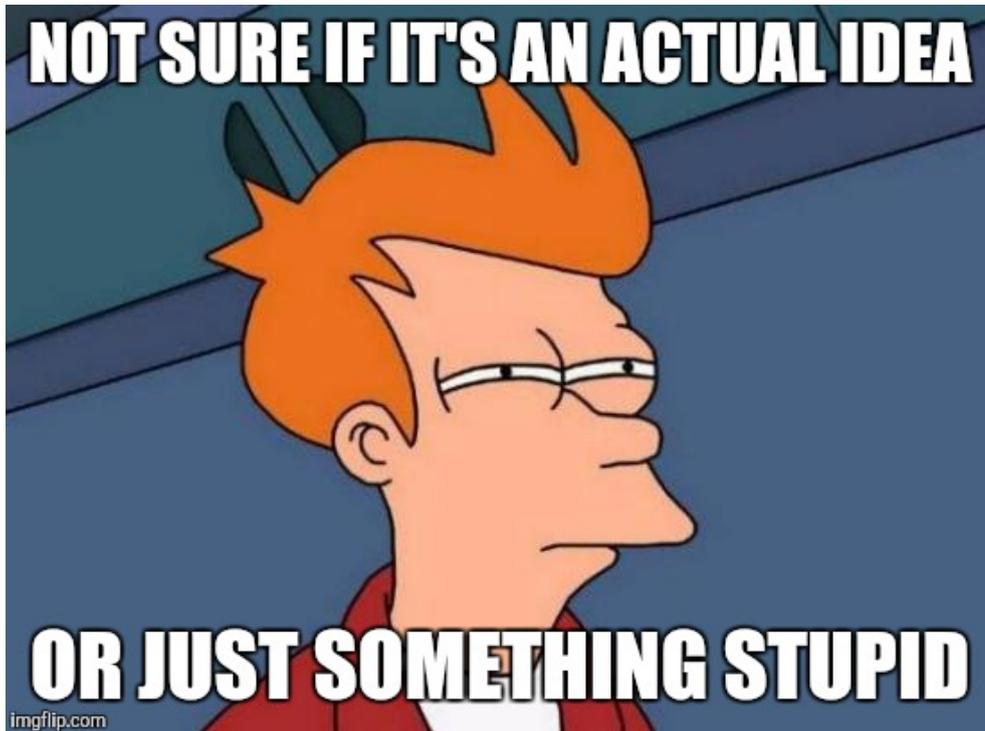


- Tests und Dokumentation
- “Großer, unterorganisierter Mob mit unscharfer Vision”
- Kurze Releasezyklen u.U. schwierig für Anwender
- Ego-getriebene Communities
- Code-zentrisch
- Verwirrende Lizenzmodelle
- Geschäftsmodelle

- **Produktlebenszyklus & Open Source**
- **Metrik im zeitlichen Verlauf**
  - Umsatz/Gewinn
  - Downloads/Nutzungsintensität/(Contributions)

# Lebenszyklus im Überblick



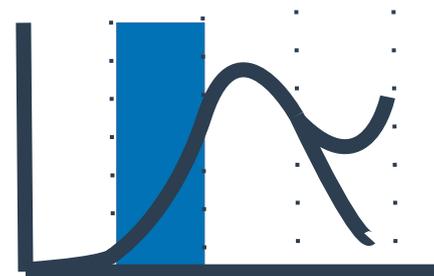


- Idee / Problem
- “Selling the vision”
- Dem Projekt einen Namen geben
  - WIPO database <https://www.wipo.int/branddb/en/>
- Erste funktionierende Version / MVP
- Infrastruktur
- Charakteristik: Aufbruchsstimmung, höchstes Maß an Freiheit, Individuum oder kleine Gruppe von Generalisten

- **README:** [gist.github.com/PurpleBooth/109311bb0361f32d87a2](https://gist.github.com/PurpleBooth/109311bb0361f32d87a2)
  - Getting Started, wo bekommt man Hilfe?
- **Contributing Guidelines:** [help.github.com/articles/setting-guidelines-for-repository-contributors/](https://help.github.com/articles/setting-guidelines-for-repository-contributors/)
  - Unterstützungsbedarf, Vorgehen Bug Reports & Feature Requests
  - Entwicklungsumgebung, Build & Test
  - Roadmap / Vision
  - Kontakt, Kommunikation
- **Lizenz:** [choosealicense.com](https://choosealicense.com)



- **Beispiel j-lawyer.org**
  - MVP als Herausforderung
  - Alles eigene Infrastruktur
  - CC-BY-Lizenz - frei, aber nicht per se Open Source
  - “Vermarktung” begonnen – geht dahin wo Eure Zielgruppe ist!
  - Community - “liefert” Informationen!



- **Wachsende Nutzerzahlen: Anwender & Entwickler**
- **Mehr von allem: Feedback, Feature Requests, Bug Reports, Code Contributions, Supportanfragen**
  - Administrative Anforderungen steigen
  - Fokus auf Qualität
- **Bedarf stärker formalisierter Strukturen**
- **NIEMAND liest Euren Code!**
- **Charakteristik: hohe Freiheitsgrade (abnehmend), noch relativ zentralisierte Struktur mit Kernteam, Gründer stärker mit administrativen Aufgaben betraut , höherer Grad an Spezialisierung**

- **Funding**
  - Spenden
  - Stiftungen / Organisationen
  - Förderungen (bspw. Prototype Fund)
  - Open Source-Geschäftsmodell
  - Bounties, Crowdfunding

- **Beispiel j-lawyer.org**
  - “echte” Open Source
  - Infrastruktur: GitHub, Travis CI, ...
  - Mehr Anwender, mehr Releases, mehr Anforderungen → steigende finanzielle Aufwände
  - Installation: von manuell zu vollautomatisch
  - (kaum) mehr Contributors

# Wachstum: Beispiele



LibreOffice / core

Watch 47 Star 575 Fork 234

Code Pull requests 7 Projects 0 Insights

Read-only LibreOffice core repo - no pull request (use gerrit instead <https://gerrit.libreoffice.org/>) - don't download zip, use <https://dev-www.libreoffice.org/bundles/> instead

434,166 commits 449 branches 793 releases 855 contributors View license

“Wie kann ein Projekt neue Contributors gewinnen?”

ansible / ansible

Watch 2,033 Star 35,661 Fork 14,566

Code Issues 3,836 Pull requests 1,731 Projects 25 Insights

Ansible is a radically simple IT automation platform that makes your applications and systems easier to deploy. Avoid writing scripts or custom code to deploy and update your applications — automate in a language that approaches plain English, using SSH, with no agents to install on remote systems. <https://docs.ansible.com/ansible/> <https://www.ansible.com/>

python ansible

43,236 commits 42 branches 259 releases 4,213 contributors GPL-3.0

120 Mio. Anwender  
(2016)

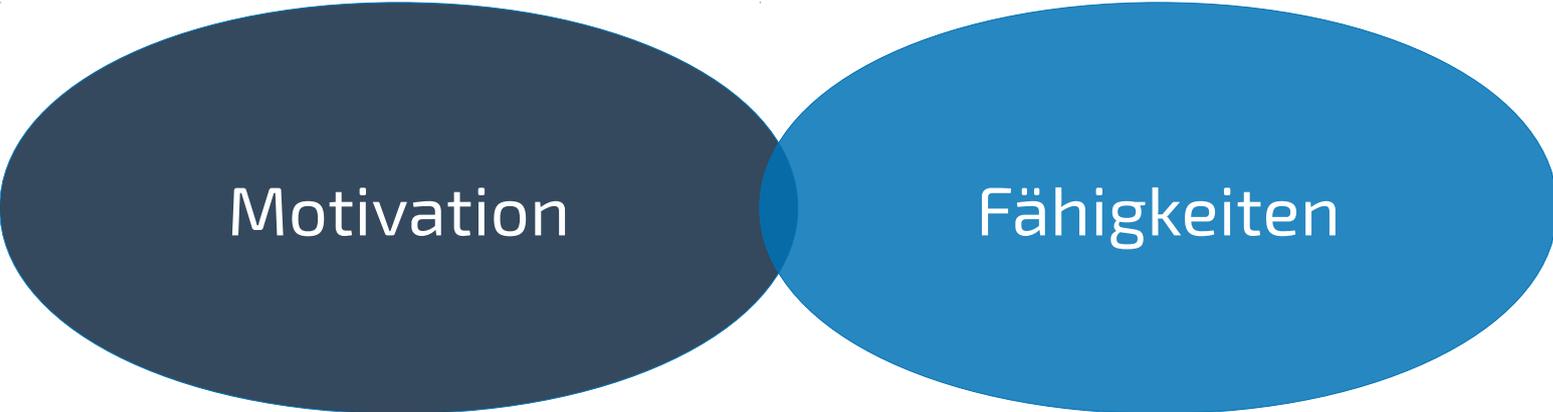
“Das Projekt löst  
mein Problem”

“Ich bin in der Lage  
zu unterstützen”

Motivation

Fähigkeiten



A Venn diagram with two overlapping ovals. The left oval is dark blue and contains the word 'Motivation'. The right oval is a lighter blue and contains the word 'Fähigkeiten'. The two ovals overlap in the center.

Motivation

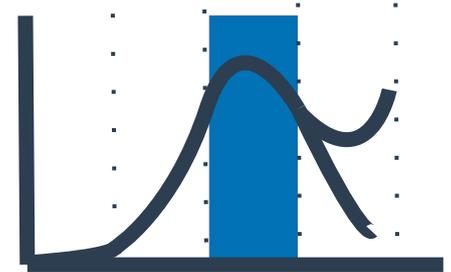
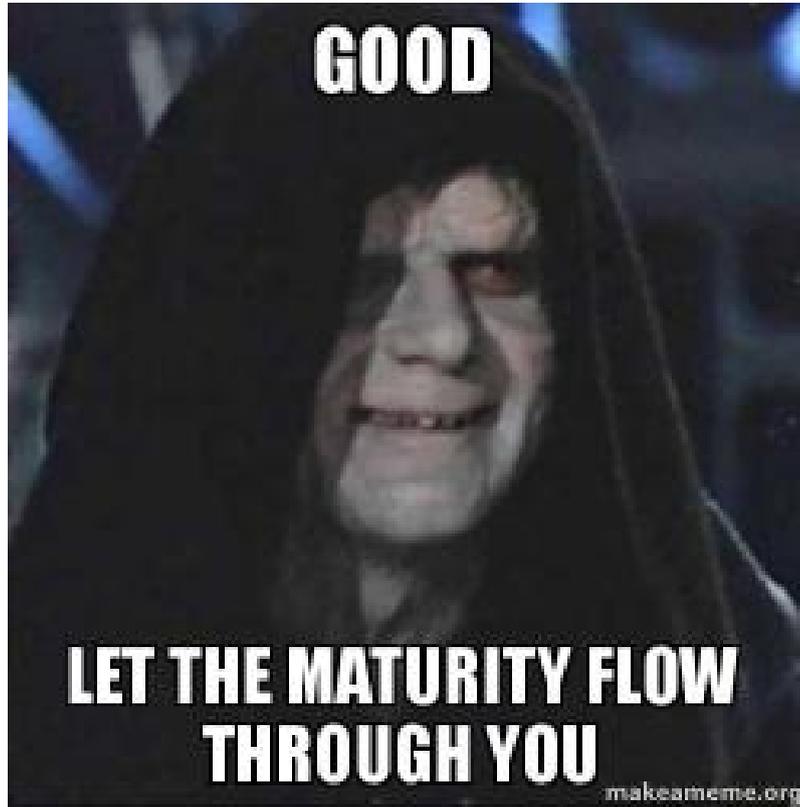
Fähigkeiten

# Wachstum: Beispiele



- 74% des Codes stammt von 10% der Beitragenden
- Anzahl Autoren pro Projekt: Durchschnitt 5,1 / Median 2,0

(Studie Maastricht University)



- Anzahl der Nutzer und Entwickler erreicht ein Maximum, Zahl der “passiven” Mitglieder steigt
- Signifikante administrative Aufwände – Fokus auf Wartung und Communityerhalt
- Potentiell divergierende Struktur / Bildung von Gruppen mit verschiedenen Interessen und Meinungen
- Charakteristik: höchstes Maß an Spezialisierung, hohes Risiko eines Verlustes an Schlüsselpersonen → Fokus auf das Erhalten von Motivation und Moral

- **Code of Conduct: Verhaltensregeln, die ein konstruktives Miteinander innerhalb einer Community fördern sollen**
- **Contributor Covenant**
- **Etablieren UND Durchsetzen**
- **Intention (objektiv) vs. Empfinden (subjektiv)**
- **Risiko eines sich verschiebenden Fokus**

**"I'm fucking tired of the fact that you don't fix problems in the code \*you\* write"**

**"This piece-of-shit commit is marked for stable, but you clearly never even test-compiled it, did you?"**

**"Shut up, [NAME]. And I don't \_ever\_ want to hear that kind of obvious garbage and idiocy [...] again."**

**"I also claim that [News Website] people usually are smelly and eat their boogers, and have an IQ slightly lower than my daughters pet hamster."**

**Als Unterschrift unter einem Posting:  
"- [VORNAME] 'bow down before me, you scum' [NACHNAME]"**

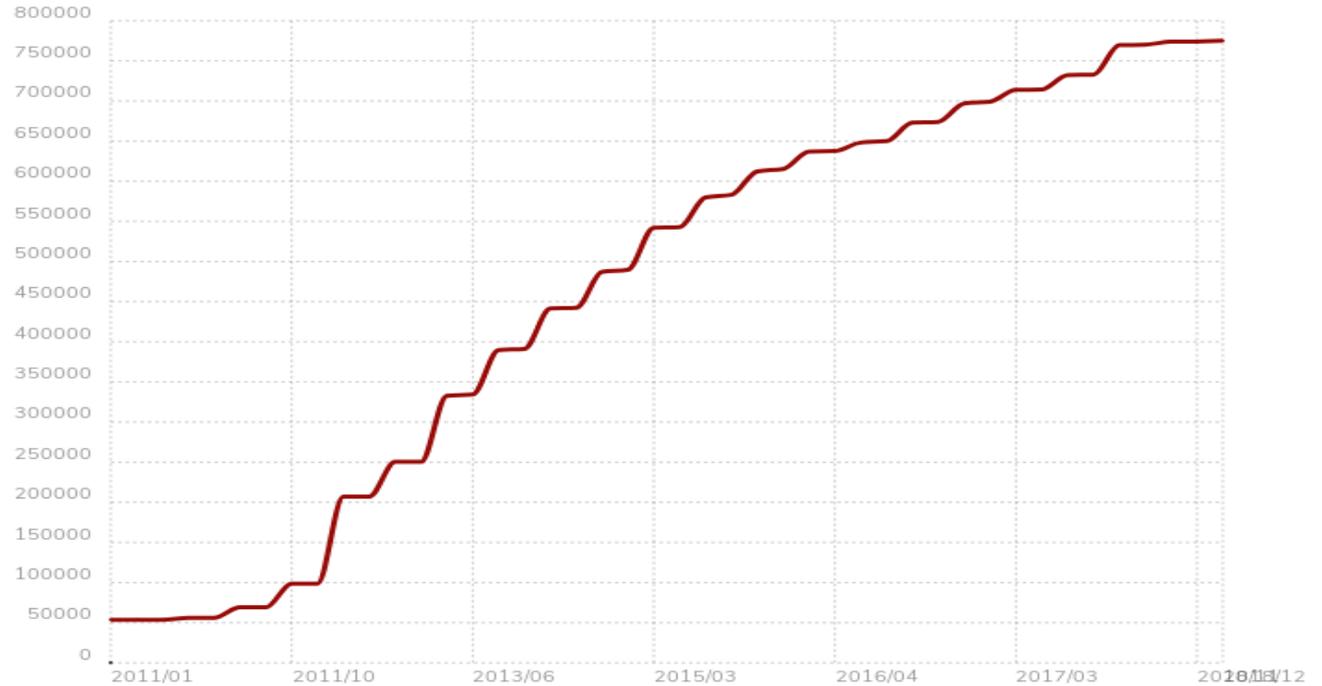
*“Mozilla’s leadership [...] has come to the conclusion that on-going stability is the most important thing, and that continued innovation in Thunderbird is not a priority for Mozilla’s product efforts.” (06/2012)*

**Hiermit erkläre ich die  
Thunderbird-Entwicklung  
für beendet!**

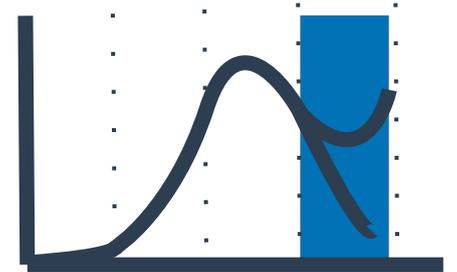


#PofallabeendetDinge

# Reife: Beispiele



Quelle: <https://trends.builtwith.com/javascript/jquery>



# Niedergang oder Revival



- Sinkende Zahl an Nutzern und Beitragenden
- Fokus auf Wartung vorhandener Funktionalität
- Nutzer finden andere Lösungen, Entwickler verlieren Interesse
- Revival oder Niedergang



- Kiwi TCMS (Test Case Management System)
- 2009 initiiert von Red Hat (“Nitrate”)
- 2014 Code auf GitHub
- 2017 Fork, neuer Name, Technologiestack, modernes UI
- Geschäftsmodell (Hosting, Support)

*Kiwi TCMS Logo: <https://www.kiwitcms.org>*

# Niedergang oder Revival: Beispiele



[Home](#) > [News](#) > [Security](#) > [OpenOffice Vulnerable to Remote Code Execution, LibreOffice Patched](#)

## OpenOffice Vulnerable to Remote Code Execution, LibreOffice Patched

By [Sergiu Gatlan](#)

 February 5, 2019  02:05 PM  3

OpenOffice is exposed to a remote code execution vulnerability that can be triggered using automated macro execution when users move the mouse over a maliciously crafted ODT document.

The security issue affects all versions of OpenOffice, as well as all LibreOffice releases up to and including 6.0.6/6.1.2.1. The bug was patched by The Document Foundation in LibreOffice 6.0.7/6.1.3, after receiving a report from security researcher [Alex Inführ](#).

Artikel: <https://www.bleepingcomputer.com/news/security/openoffice-vulnerable-to-remote-code-execution-libreoffice-patched/>

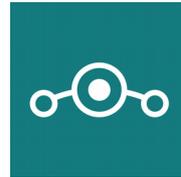
Apache OO Logo: Christ Rottensteiner, Apache Lizenz 2.0

LibreOffice Logo: Christoph Noack, CC-BY-SA 3.0

# Niedergang oder Revival: Beispiele



**cyanogenmod**



**SUGARCRM.**



CyanogenMod Logo: By CyanogenMod; vectorisation is Own work - <http://www.cyanogenmod.org/wp-content/themes/cyanogenmodv3/images/logo.png>, CC BY-SA 3.0,  
<https://en.wikipedia.org/w/index.php?curid=48178666>

LineageOS Logo: Von Original:UnbekanntVector:Reinhard Kraasch - Eigenes Werk, basierend auf: Lineageos logo.png, Gemeinfrei, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=55008346>

Sugar CRM Logo: Von SugarCRM Inc. - <http://www.sugarcrm.com/about/trademark-information>, Gemeinfrei, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=29716353>

SuiteCRM Logo: <https://www.suitecrm.com>

MySQL Logo: Von unbekannt - <https://labs.mysql.com/common/logos/mysql-logo.svg>, Logo, <https://de.wikipedia.org/w/index.php?curid=10699164>

MariaDB Logo: Von Mackphillips - Eigenes Werk, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=55946550>

**“Sollte ich meine Idee / Projekt als Open Source  
veröffentlichen”?**

**JA!**

- **Open Source macht Spass, formt fachlich und menschlich, bietet unbegrenzte Möglichkeiten mit wenig Risiken**
- **j-lawyer.org**
  - Breites Themenspektrum: UI / UX, Entwicklung, Support, Test, Doku, Community betreuen, ...
  - Dokumentautomatisierung, Information Retrieval, APIs (Versicherungen, Behörden, Urteilsdatenbanken), Workflows
  - Mitarbeit an “einzigartigem” Projekt – mit voller Unterstützung einer kleinen aber feinen Community

# Fragen & Antworten



Download ab 18.03. unter <https://www.j-lawyer.org>



- <https://de.slideshare.net/banglacity3/oss-model-lifecycle-development>
- [https://www.researchgate.net/publication/228887629\\_Organizational\\_structure\\_of\\_open\\_source\\_projects\\_A\\_life\\_cycle\\_approach](https://www.researchgate.net/publication/228887629_Organizational_structure_of_open_source_projects_A_life_cycle_approach)
- <https://opensource.guide/starting-a-project/>